دکتر غلامروضا علی‌پناه ۱، دکتر محمد رضا هادیان ۲، دکتر فریبرز جلالی ۳، بهنوده وثاقي

قراملکی ۴، انسیع عباسی ۵

۱- استاد جامعه‌شناسی، دانشگاه علم پزشکی تهران
۲- دانشیار جامعه‌شناسی، دانشگاه علم پزشکی تهران
۳- دانشیار دانشگاه علم پزشکی تهران
۴- مرتب نهایی تولیدی دانشگاه علم پزشکی تهران

چکیده
زمینه و هدف: ارزیابی آموزش فیزیوتراپی در گروه‌های مختلف صنعت لازم است تا به روش‌های علمی نظارت بر نحوه انجام آموزش‌های این رشته ارائه گردد. لازم است که تحقیقات و تجربیات موجود در این زمینه مورد بررسی قرار گیرد.

روش بررسی: داده‌گیری از طریق پرسشنامه‌های نظرسنجی انجام شد.

کیفیت مطالعه: در این مطالعه، گروه‌های دانشجویی و دانشجویان گروه‌های انتخابی با بهره‌مندی از آمار و تحقیقات انجام شد. این پژوهش به‌ارزیابی کیفیت آموزشات و ارزیابی ویژگی‌های آموزشات، نیازمند پژوهش‌های آماری و تحقیقاتی در این زمینه است. 

نتیجه‌گیری: ارزیابی آموزشات به‌عنوان یکی از عوامل کلیدی ارزیابی آموزشات و ارزیابی ویژگی‌های آموزشات، نیازمند پژوهش‌های آماری و تحقیقاتی در این زمینه است.

واژگان کلیدی: ارزیابی، دانشجویان، گروه‌های آموزشی، تولیدی دانشگاه علم پزشکی تهران

مقدمه

که برای ارتقای کیفیت آموزشی ویژه برای پزشکان، روزگار مدرن، هدف برای تولید یک راهنمای دانشگاه علم پزشکی تهران است تا ارائه یکی از بهترین قطعات اهمیتی و مشترک که به ترتیب این‌گونه بر می‌خورد. 

از آنجایی که این آزمون به‌منظور یافتن دانشگاه علم پزشکی تهران است به منظور ارائه یکی از بهترین قطعات اهمیتی و مشترک که به ترتیب این‌گونه بر می‌خورد.
ارزشیابی مناسب و پژوهش در آموزش ارزشیابی عمیه جهت حکم‌گذاری این تحولات به منظور ارتباط کیفیت در آموزش، پژوهش، بهداشت و درمان محسوب می‌گردد. (۴) بدان منظر آموزش اعضای هیات علمی و جلب مشترک ایشان و ارزیابی دوستان گروه‌های آموزشی و فرق نارسایی‌ها نتیجه‌ی‌می‌تواند اجزاء و ارزشیابی آموزشی به شاخص‌های استاندارد رمز موافقت و تحقیق ارتباط کیفیت در انجام‌گیری است (۴) از این نظر دانش‌ها، توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران به پیش‌بینی مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه علوم پزشکی تهران در سال ۱۳۸۰ برای شاخص پژوهشی، طرح ارزیابی در گروه آموزشی کیفیت‌برداری، از وضعیت توانمندی‌های موجود خود اگاهی یافته و نقاط قوت و ضعف خود را نمایان کند تا در جهت رفع این نواقص قدم بپردازد.

مواد و روش کار
در این مطالعه گروه آموزشی فیزیوتراپی دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران با هدف ارائه مدل آزمون با نیازهای جامعه و ارتباط کیفیت با استفاده از فرم‌های نظری‌سنجی از استاندارد، دانشجویان و دانش‌آموزانگان از سال ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۵ (Cross sectional) و (Opened type) می‌باشد. پرسشنامه نظری‌سنجی، ازار گردآوری داده‌ها بوده که شامل گویه‌های تدوین شده و گزینه‌هایش از نوع یوپنا و چند جواب (Closed type) می‌باشد. ترمیم گویه‌های پرسشنامه از نظر (Multiple Choice) و (Validity) (پرسشنامه از نظر بالای) و کتب ارزش‌یابی آموزشی طرحی و استاندارد شده است (۴). میزان ارزش‌یابی آموزشی براساسِ دکتر و میه‌چی خوزه بشر زیر انجام شده است.

اعتبار ازار گردآوری داده‌ها
در به‌هیچ‌وجه گردآوری داده‌ها سعی شده است که تعیین متغیرهای مورد دانشگاه سیستمیک اهداف و سوالات پژوهش باشد. بدین منظور قبل از انجام گردآوری داده‌ها چند تیه کردن که کم جدول متغیرهای تحقیق از سوالات پژوهش را دقت کننده مناسب کرده است و براساس آن نسبت به تهیه ارزش اقامت شده است. سپس برای تعیین روان‌باری ازار گردآوری سوالات سؤالی و نامشروع اقدام شد. طرح پرسشنامه درست با علایم‌که ایجاد آن به دوالفک میکاه، بررسی شرط اساسی برای پرسشنامه است. مسئولیت روانی مختل این است که اگر پرسشنامه گنج می‌همیشه از تحقیق پژوهش را نویسه‌گر گیری می‌کنند یا خیر؟ جهت کسب اعتبار علی‌به روند پرسشنامه، از روی اعتبار محتمل استفاده شده است. سوالات پرسشنامه از طریق مطالعه کتب و مجموعه پژوهش‌های موجود می‌باشد. در ارتباط با پایایی ازار گردآوری داده‌ها، پس از تهیه فرم‌های پرسشنامه ورودی.

مواد و روش کار
در این مطالعه گروه آموزشی فیزیوتراپی دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران با هدف ارائه مدل آزمون با نیازهای جامعه و ارتباط کیفیت با استفاده از فرم‌های نظری‌سنجی از استاندارد، دانشجویان و دانش‌آموزانگان از سال ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۵ (Cross sectional) و (Opened type) می‌باشد. پرسشنامه نظری‌سنجی، ازار گردآوری داده‌ها بوده که شامل گویه‌های تدوین شده و گزینه‌هایش از نوع یوپنا و چند جواب (Closed type) می‌باشد. ترمیم گویه‌های پرسشنامه از نظر (Multiple Choice) و (Validity) (پرسشنامه از نظر بالای) و کتب ارزش‌یابی آموزشی طرحی و استاندارد شده است (۴). میزان ارزش‌یابی آموزشی براساسِ دکتر و میه‌چی خوزه بشر زیر انجام شده است.

اعتبار ازار گردآوری داده‌ها
در به‌هیچ‌وجه گردآوری داده‌ها سعی شده است که تعیین متغیرهای مورد دانشگاه سیستمیک اهداف و سوالات پژوهش باشد. بدین منظور قبل از انجام گردآوری داده‌ها چند تیه کردن که کم جدول متغیرهای تحقیق از سوالات پژوهش را دقت کننده مناسب کرده است و براساس آن نسبت به تهیه ارزش اقامت شده است. سپس برای تعیین روان‌باری ازار گردآوری سوالات سؤالی و نامشروع اقدام شد. طرح پرسشنامه درست با علایم‌که ایجاد آن به دوالفک میکاه، بررسی شرط اساسی برای پرسشنامه است. مسئولیت روانی مختل این است که اگر پرسشنامه گنج می‌همیشه از تحقیق پژوهش را نویسه‌گر گیری می‌کنند یا خیر؟ جهت کسب اعتبار علی‌به روند پرسشنامه، از روی اعتبار محتمل استفاده شده است. سوالات پرسشنامه از طریق مطالعه کتب و مجموعه پژوهش‌های موجود می‌باشد. در ارتباط با پایایی ازار گردآوری داده‌ها، پس از تهیه فرم‌های پرسشنامه ورودی.
بررسی مطالب تنظیم شده و نظربینی از اعتراضات علمی در گروه‌های آموزشی مکاتبه‌های ایمانی که در بخش سوال‌های پرسش‌نامه بود شهرت و برطرف گردید. سرانجام نتیجه بته ابزار نهایی گردآوری داده‌ها اقامگذاری شد.

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

پس از گردآوری داده‌های نیاز به برای تجزیه و تحلیل آنها از روی‌های آماری استفاده شده است. روشهای آماری شامل توصیف داده‌ها، محاسبه فاصله‌ها، ترسیم جداول فراوانی، درصدگری، ترتیب الگو و آنالیز واریانس می‌باشد که به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفته است.

1- برای ورود داده‌ها به کامپیوتر و ورایت آنها از برنامه فاکس Excel استفاده شده است.

2- تعیین و ترسیم نمودارهای از نرم افزار (SPSS9, 10) و نرم‌افزار (SPSS). روشهای آماری توصیفی و استبالی نظیر فاصله مطلق، مانگین حسابی و هندسی درصدگری، توزیع X² و محاسبه رگرسیون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

3- جهت تهیه و ترسیم نمودارها از نرم افزار گرافیکی هاروارد گرافیک (HG-3) استفاده شد.

4- داده‌های حاصل از پژوهش با فرمولهای محاسباتی مناسب

جدول 1: استراتژی‌های آموزشی بررسی اهداف/اختصاصی در گروه آموزشی فیزیوتراپی

<table>
<thead>
<tr>
<th>استراتژی‌های آموزشی</th>
<th>اهداف اختصاصی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1- بهره‌وری و ارتقای کیفیت و نوسازی برنامه‌های آموزشی، پژوهشی، بهداشتی و درمانی</td>
<td>1- ارزیابی درک بیناره ها از آموزشی</td>
</tr>
<tr>
<td>2- بازگری سیستم پایش فعل به منظور ارزیابی درونی مطلوب</td>
<td>2- راهنمایی هاتک های لازم نیسته</td>
</tr>
<tr>
<td>3- کارگاه ارتقاء علمی با شرکتکاران سایر مراکز متغیر خارجی و داخلی</td>
<td>3- تولید دانش و اجرا با ناواری های نوین</td>
</tr>
<tr>
<td>4- ارتقای کیفیت آموزشی به هدایت‌ها که هدایت</td>
<td>4- تربیت نویس‌های ارتقاء تجربیاتی علمی آموزشی، پژوهشی، بهداشتی و درمانی</td>
</tr>
<tr>
<td>5- ارتقای کیفیت وسایل و امکانات آموزشی پژوهشی، بهداشتی و درمانی</td>
<td>5- بهره‌وری تهرانهای تسهیلات، دکل‌ها و سناب آموزشی در آزمایشگاه‌ها و...</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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جدول ۲: نتایج میانگین ارزیابی میزان امتیازی بانک ملی ایران در گروه اموزشی فیزیوتراپی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص ها</th>
<th>عدد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱- مدریت</td>
<td>76.2</td>
</tr>
<tr>
<td>۲- گزارش علمی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۳- فراگیران</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۴- جزئیات متنی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۵- درجه رضایت مصرف‌کننده</td>
<td>95</td>
</tr>
<tr>
<td>۶- اطمینان مصرف‌کننده</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۷- شرایط کاری</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۸- مدیریت و سازمان‌دهی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۹- مدیریت و پیشگیری</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰- مدیریت و کارایی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱- مدیریت و فنی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲- مدیریت و آموزش</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳- مدیریت و قوانین</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۴- مدیریت و ارزیابی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۵- مدیریت و برنامه‌ریزی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۶- مدیریت و نظارت</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۷- مدیریت و کنترل</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۸- مدیریت و دامنه‌پردازی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۹- مدیریت و پیادگه‌ای</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰- مدیریت و پیامدهای اجتماعی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۱- مدیریت و پیامدهای اقتصادی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۲- مدیریت و پیامدهای سیاسی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۳- مدیریت و پیامدهای فنی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۴- مدیریت و پیامدهای اجتماعی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۵- مدیریت و پیامدهای اقتصادی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۶- مدیریت و پیامدهای سیاسی</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۷- مدیریت و پیامدهای فنی</td>
<td>75</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نمره ۱ نتایج ارزیابی میزان امتیازی بانک ملی ایران در گروه اموزشی فیزیوتراپی دانشگاه علوم پزشکی تهران در اختیاری متفاوت (سال ۱۳۸۵-۱۳۸۳).
نتیجه گیری
ارزیابی درونی به‌نوبه‌یک تفکیک ناپایدار و اساسی از تنظیم هر سازمان است. به‌وسیله سازمان‌های هم‌رده و زیرده‌شان، درمان و آموزش پزشکی به‌هم‌امکان‌کننده، برنامه‌ریزی و جمعی اموزش پزشکی و پیامدهای طرف گستردگی از خدمات بهداشتی درمانی در کشور است (۶). ارزیابی درونی، فرانکین است که گردشی داده و قضاوت برای پیشرفت عناصری از آموزش سروکار دارد. توجه به درونی از اصول مرتبه به‌اندازه‌گیری آموزشی و گرداری داده‌ها باید مسکنی و برنامه‌ریزی کامل کرد. (۷)

کیفیت نظام آموزشی در گروه آموزشی فیزیوتراپی
دانشگاه توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران بر اساس (دوره‌های فرانکین، محدود، برنامه‌ریزی و اجرای بسیار خوب تحلیل شده است (۳).) بنابراین نتیجه گیری می‌شود: عامل مدیریت مدیریتی در این گروه آموزشی در راستای فرانکین توسعه ارزیابی می‌باشد.

ارزیابی درونی در گروه آموزشی فیزیوتراپی به‌طور کلی به‌وسیله سازمان‌های هم‌رده و زیرده‌شان، درمان و آموزش پزشکی به‌هم‌امکان‌کننده، برنامه‌ریزی و جمعی اموزش پزشکی و پیامدهای طرف گستردگی از خدمات بهداشتی درمانی در کشور است (۶). ارزیابی درونی، فرانکین است که گردشی داده و قضاوت برای پیشرفت عناصری از آموزش سروکار دارد. توجه به درونی از اصول مرتبه به‌اندازه‌گیری آموزشی و گرداری داده‌ها باید مسکنی و برنامه‌ریزی کامل کرد. (۷)

کیفیت نظام آموزشی در گروه آموزشی فیزیوتراپی
دانشگاه توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران بر اساس (دوره‌های فرانکین، محدود، برنامه‌ریزی و اجرای بسیار خوب تحلیل شده است (۳).) بنابراین نتیجه گیری می‌شود: عامل مدیریت مدیریتی در این گروه آموزشی در راستای فرانکین توسعه ارزیابی می‌باشد.
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Abstract
Background and Aim: Academic evaluation is a systematic process for collecting, analyzing and interpretation of the obtained educational information. The purpose is that how many educational objectives can be achieved. The goal of education is creating effective & efficient changes in the outcome of this system (i.e. students), and finally, promotion of the quality of educational process. In the following study, internal evaluation in 8 educational domains of the Physical therapy Department of the Rehabilitation Faculty (TUMS) was performed.

Materials and Methods: Physical therapy Department of the Rehabilitation Faculty (TUMS) was evaluated using the opinion of the faculties, students and graduates in the academic year 2003-2005. The aim was to adjust the system according to the golden standard and community needs by using a cross sectional and descriptive method. This was done on the basis of 10 procedural steps, within 8 domains such as faculties, management, student’s opinion, staff and logistic affairs, classes, library, clinics, equipments, laboratory, satisfaction of graduates and curriculum.

It is worthwhile to mention that there was no golden standard available in Iran for Physical Therapy Department. Therefore, by using the standards of prestigious universities of the world & opinion of Iranian experts, for the first time in Iran, a native golden standard was defined by the principal investigators. The results of the research were compared with the goldenstandard.

Results: The results of study showed that the mean of 8 domains based on SWOTs model was 76/2% which may be interpreted as a positive model. Among the 8 domains, the clinics, classes & library were rated the best (95%) and student’s satisfaction was 65.3%.

Conclusion: The results of the current study showed that academic evaluation is the best indicator for representing the strength, weakness, opportunity & threats of the educational system. These results could be used for promotion, adjusting & remodeling of the academic system.
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