تهیه ابزار ارزیابی نامیدن خودکار سریع و بررسی روابط و پایایی آن در دانش آموزان پایه اول ابتدایی

جمههوری اسلامی ایران

محمدرضا فلاحیان
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مقدمه

در حالی که ارزیابی نامیدن خودکار سریع (Rapid Automatized Naming: RAN) به‌عنوان یکی از مدل‌های اصلی ارزیابی شفافیت و درک صورتی است که در دانش‌آموختگان و دانش‌پژوهان، یکی از مطالعاتی است که در این گروه‌ها به‌کار رفته و کاربرد آن در مطالعات زبان‌شناسی و علوم مخاطبی نیز شناخته شده است. این تست به‌عنوان یکی از مدل‌های اصلی ارزیابی شفافیت و درک صورتی است که در دانش‌آموختگان و دانش‌پژوهان، یکی از مطالعاتی است که در این گروه‌ها به‌کار رفته و کاربرد آن در مطالعات زبان‌شناسی و علوم مخاطبی نیز شناخته شده است.

می‌توان به‌طور عاملی این تست را به‌عنوان یکی از مدل‌های اصلی ارزیابی شفافیت و درک صورتی است که در دانش‌آموختگان و دانش‌پژوهان، یکی از مطالعاتی است که در این گروه‌ها به‌کار رفته و کاربرد آن در مطالعات زبان‌شناسی و علوم مخاطبی نیز شناخته شده است.

می‌توان به‌طور عاملی این تست را به‌عنوان یکی از مدل‌های اصلی ارزیابی شفافیت و درک صورتی است که در دانش‌آموختگان و دانش‌پژوهان، یکی از مطالعاتی است که در این گروه‌ها به‌کار رفته و کاربرد آن در مطالعات زبان‌شناسی و علوم مخاطبی نیز شناخته شده است.

می‌توان به‌طور عاملی این تست را به‌عنوان یکی از مدل‌های اصلی ارزیابی شفافیت و درک صورتی است که در دانش‌آموختگان و دانش‌پژوهان، یکی از مطالعاتی است که در این گروه‌ها به‌کار رفته و کاربرد آن در مطالعات زبان‌شناسی و علوم مخاطبی نیز شناخته شده است.

می‌توان به‌طور عاملی این تست را به‌عنوان یکی از مدل‌های اصلی ارزیابی شفافیت و درک صورتی است که در دانش‌آموختگان و دانش‌پژوهان، یکی از مطالعاتی است که در این گروه‌ها به‌کار رفته و کاربرد آن در مطالعات زبان‌شناسی و علوم مخاطبی نیز شناخته شده است.

می‌توان به‌طور عاملی این تست را به‌عنوان یکی از مدل‌های اصلی ارزیابی شفافیت و درک صورتی است که در دانش‌آموختگان و دانش‌پژوهان، یکی از مطالعاتی است که در این گروه‌ها به‌کار رفته و کاربرد آن در مطالعات زبان‌شناسی و علوم مخاطبی نیز شناخته شده است.

می‌توان به‌طور عاملی این تست را به‌عنوان یکی از مدل‌های اصلی ارزیابی شفافیت و درک صورتی است که در دانش‌آموختگان و دانش‌پژوهان، یکی از مطالعاتی است که در این گروه‌ها به‌کار رفته و کاربرد آن در مطالعات زبان‌شناسی و علوم مخاطبی نیز شناخته شده است.
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نارسخوان، اختلال نامیدن جزئی با نقایصی در سرعت نامیدن پیوست حریف و اعداد یک خط صوتی نامت و منابع است. همانطور که نتایج در آزمایشات واقع در گروه نواکم وجود دارد.

(2) Wolf

نارسخوان مدت زمان طولانیتری را برای کردن تک تک افعال نامیدن نسبت به کودکان طبیعی همان سن، به کار می‌برند، حتی اگر لازم نباشد که اینها فقط حدود پنج محرک اصلی را از هر مجموعه نامیدند. این مطالعات نسبی سیاسی مطالعات دیگر باعث شد که انجمن بین‌المللی خواندن در سال (2000) تکنیک نامیدن کودک در صوت را به عنوان یک وسیله سنجشی و دستیابی به مشکلات خواندن و پیشبینی اولیه معرک کند. همچنین (2003) بین کرد که تکنیک نامیدن کودک صوتی و مهارتهای پیش‌بینی و ارزیابی خواندن در کودکان پیش‌سالسال است که ممکن است به‌عنوان دیگر مشکلات خواندن دیگر (fluency روانی) در کردن وجود داشته باشد.

باتری نامیدن کودک صوتی امروزه به عنوان یک فاکتور مهم در تشخیص اختلالات خواندن در نظر گرفته می‌شود.

(3) مستقل‌انگل در ایران تلاش در جهت ساخت آزمون‌های رسمی در این زمینه کمتر صورت گرفته است. به‌طوری‌که خلاصه و وجود آزمون‌های جهت شناسایی، ارزیابی و تشخیص اختلالات خواندن و یا مهارتهای زبانی خواندن در کودکان، در ایران، مورد استدلال قرار نگرفته است. باتری نامیدن با توجه به اهمیت آزمون کودک صوتی در پیش‌بینی و تشخیص اختلالات خواندن و عدم وجود آزمونی متعدد در این زمینه در زبان فارسی، هدف این پژوهش‌ها به این‌گونه اندک بهبود ویژگی‌های ویژه آزمون و تغییر می‌شود.

(4) باتری این فضاهای دست، یک آزمون مورد مشابه با، و ساختار هنجاری ساده تر صورت گرفت. در کارگاه‌های زبان و علوم زبان، تکنیک نامیدن در زبان‌آموزی کودک از 3 تا 4 ساله فارسی نامیدن کودک است. بر اساس این روش، انتخاب پژوهش‌های با چندین رنگ در راه‌نماز در کارگاه‌های زبان و علوم زبان بررسی و بهبود یافته این روش در پژوهش‌های بعدی توضیح شده است. نتایج این فرضیات پژوهش عبارت بودند از:

۱- همبستگی معناداری بین زمان نامیدن کودک صوتی دانش آموزان در مرحله اول و دوم انجام آزمون وجود دارد.

۲- همبستگی معناداری بین زمان نامیدن کودک صوتی دانش آموزان در مرحله اول و دوم انجام آزمون وجود دارد.

۳- همبستگی معناداری بین زمان نامیدن کودک صوتی دانش آموزان در مرحله اول و دوم انجام آزمون وجود دارد.

۴- همبستگی معناداری بین زمان نامیدن کودک صوتی دانش آموزان در مرحله اول و دوم انجام آزمون وجود دارد.

نارسخوان در مرحله اول و دوم انجام آزمون وجود دارد.
نحوه اجراي ازيمون

اجراي ازيمون در مکانی ارازم و تا حد ممکن بدون سر و صدا انجام گرفت. ازيمون های یک سل و یک هزار کارکد کارت ازیمون را با صدا نصب و با حذف کردن سرعت مکان نامیدند. کارکنان به ترتیب "تصادف، نگاه، اعدام، حرف" ارائه می‌شد. به این طور کارکنان می‌توانند به کارهای نامه‌ای و نامه‌های مورد نظر در صورتی که ازیمونی به ماهه می‌شد با طور ناحیه داشته‌باشند. مراحل بیرون از ارائه هرکدام از آنها به ترتیب تعیین می‌شود. نتایج اجرا یک اجرا نشان داد که ازیمونی به نحوی دریافت می‌شود که به طور ماهی به ماهه داشته‌باشند. این شرایط مراحل و وضع اجرا به درجه سطح انجام شده و نتایج اجرا به طور ماهی به ماهه داشته‌باشند.

جدول 1: نتایج اجرای 20 اجرا

<table>
<thead>
<tr>
<th>فاصله اطلاعیه</th>
<th>سطح اختلاف</th>
<th>احراز</th>
<th>مانندی</th>
<th>راواً</th>
<th>مرحله اول</th>
<th>مرحله دوم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95%</td>
<td>74</td>
<td>32</td>
<td>35</td>
<td>34</td>
<td>43</td>
<td>34</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مجرد نمونه با استفاده از ازیمونی غیر پرامتریک مورد تحلیل و بررسی قرار گرفت.
جدول ۲- ضریب همبستگی بین زمان نامیدن خاکساز سریع کل نمونه در دو مرحله انجام آزمون با استفاده از آزمون بیرسون (\(r=62\))

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرحله دوم</th>
<th>مرحله اجرا</th>
<th>ضریب همبستگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرحله اول</td>
<td>0.99</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سطح معنی‌داری</td>
<td>0.01/0.00۰</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

در بررسی فرض نهایی آزمون مبنی بر قدرت تمایزگذاری آزمون بین دو گروه سطحی و نارسایی بافت‌ها نشان داد که اختلاف معنی‌داری بین زمان نامیدن داشت آموزات سطحی و نارسایی وجود دارد که نتایج حاصل از این بررسی در جدول ۲ و نمودار ۳ آمده است.

جدول ۳- نتایج آزمون گیپریاماتریک من ویتنی * و t مستقل a یونتِ مقایسه میانگین زمان نامیدن خاکساز سریع کودکان نارسایان با داشت آموزات سطحی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرحله اجرا</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
<th>اختلاف میانگین زمان</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین زمان</th>
<th>مجموع</th>
<th>فراوانی</th>
<th>وضعیت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرحله اول</td>
<td>0.01/0.00۰</td>
<td>119/1000</td>
<td>۳۷/۲۵۳</td>
<td>۱۳۷۹/۹۰۰</td>
<td>۵۲۰/۰۰۰</td>
<td>۵۰</td>
<td>طبیعی</td>
</tr>
<tr>
<td>مرحله دوم</td>
<td>0.01/0.00۰</td>
<td>۱۱۸/۴۹۳۳</td>
<td>۳۷/۲۵۳</td>
<td>۱۳۷۹/۹۰۰</td>
<td>۵۲۰/۰۰۰</td>
<td>۵۰</td>
<td>طبیعی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* جهت مقایسه میانگین زمان نامیدن خاکساز سریع کودکان نارسایان با داشت آموزات سطحی
بر اساس اطلاعات موجود در جدول ۳ اخلاق میانگین زمان نامیدن خودکار سریع بین دانش آموزان طبیعی و نارسال خوان در هر مرحله اجرای آزمون زیاد است و این اختلاف در هر دو مرحله اجرا آزمون در سطح ۰/۰۱<p>معنی دار است که نمودار ۳ نیز بیانگر این است.</p>

مرحله نهایی پژوهش حاضر، به بررسی قدرت تمایزگذاری آزمون می‌پرداخت که چه در روابط روایی ساختار آزمون مورد نیاز می‌باشد و لف و دنکل (۲۰۰۵) معطوفند که علاوه بر روایی محتملاً روایی ساختار این نتیجه جهت روایی تأثیر آزمون‌های سرعت نامیدن یا در نظر گرفته. بدین مقدار که آزمون سرعت نامیدن بین کودکان با نمونه خواندن خوب یا متوسط از کودکان نارسال خوان تمایز ایجاد کند (۲) که بر اساس داده‌های جدول ۳ این نتیجه در پژوهش حاضر نیز بی‌اسبابی یافته شده است. به این معنا که کودکان نارسال خوان زمان بیشتری را صرف نامیدن سرعت این‌جهتی آزمون کردند. بنابراین آزمون می‌تواند به تابع‌گذاری بین کودکان طبیعی و نارسال خوان دارد. این یافته با نتایج تحقیقات سده اخیر نیز همخوانی دارد. مطالعات نشان داده که فرآیند سرعت نامیدن، کودکان نارسال خوانی یا اگر دیگر خواننده‌ها متفاوت می‌کند. بادین (۱۹۹۳) با بررسی ایزو تأثیر نارسال خوان سرعت بر روی کودکان ۸-۶ سال به این نتیجه رسید که آزمون نامیدن کودکان سرعت. خوانندگان متوسط را از خوانندگان ضعیف مجزا می‌کند. دنکل و ورودل (۱۹۷۶) نیز در مطالعاتی به بررسی سرعت نامیدن با استفاده از آزمون نارسال خوان سرعت پرداختند. نتایج مطالعه آنها نشان داد که علی‌رغم کودکان گروه کنترل پیش از کودکان نارسال خوانی یادگیری و پیشرفت از کودکان نارسال خوانی بود. این نتیجه نمی‌تواند که آزمون نامیدن کودکان سرعت کودکانی با نارسال خوانی

بحث

آزمون نامیدن خودکار سریع که بر منابع آزمون و لف و دنکل (۲۰۰۵) در زبان فارسی ساخته شده است، برغم ساختار ساده اطلاعات ارزشمندی در خصوص رشد و کمالیت استفاده‌ای کلمه و نقش اصلی سرعت و ارزیابی در ارتباط شفاهی و نوشتنی فراهم می‌کند. محترم آزمون به شکلی صحیح نظران از روایی برخورداری و برای آن‌ها گروهی نامیدن خودکار سریع مناسب بود. همچنین پایایی آزمون با استفاده از روش بازاریابی بعنی اجرای آزمون بدون با فصول‌هایی و هنگام بر روی نمونه‌ای باز یا پسند و مقایسه میان‌گین‌ها و چربی‌های می‌گردد در دو مرحله آزمون ارزیابی نیز بی‌اسبابی می‌کند.

همنطور که یافته‌ها نشان داد واگذاری بین که افتتاحی آزمون‌ها با آزمون در مرحله اول بر نمره مرحله دوم آنها تأثیرگذار بوده است. شریفی (۱۳۷۲) نیز یکی از نتایج استفاده از روش بازاریابی را تغییر و بهبود نمرات آزمون‌ها در فرم‌های مختلف اجرای آزمون (کرکمی‌ها) افزایش (۱۳۷۷) نیز همچنین معطوف است که هنگامی که آزمون برای از دوم ارجا می‌شود، مهارت آزمون‌ها ممکن است بر اثر نگاهی ناشی از اجرا مرحله اول آزمون افزایش یافته باشد (۵).

در این تحقیق و همچنین وجود می‌توانست شدید و معنادار بین زمان مرحله اول و دوم اجرای آزمون، آزمون نامیدن خودکار سریع از پایان‌های برخوردار به‌ناهید.
توجه می‌شود که این روشی برای تشخیص و ارزیابی اشکال خواندنی به ویژه ویژگی‌های زبانی و تکنیک‌های راه‌حل و حل مسئله که در زبان فارسی استفاده می‌شود.

مباحثی که در این مقاله آورده شده‌اند، به تدریس زبان فارسی در طریق دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران اعلام می‌شود.
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Abstract:

Background and Aim: Rapid automatized naming test is the best tool for screening, assessment and early prevention of reading disorders. Therefore with regard to the importance of this test in anticipation and assessment of reading disorders and absence of valid test in this area in Persian language, the target of study was designing and measuring the validity and reliability of this test.

Materials and Methods: Based on foreign test, items of test have selected with regard to the criterions of Persian language. Then the suggestions of experts in this field were collected. Study was performed in two weeks time-out on fifty students of the governmental and nongovernmental schools of the 12th education area of Tehran and 12 dyslexic children of learning disability centers. Then, to measure the differential power and reliability of the test, the results were analyzed.

Result: Findings indicate high correlation between first and second test. There is also significant difference between two groups (normal and dyslexic) in total time of the test in two stages.

Conclusion: Rapid automatized naming test is valid and reliable in Persian language and is able to distinguish between two groups (normal and dyslexic).
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